

Aan de leden van de gemeenteraad

WETHOUDER
A. KLAMER
GEMEENTE HILVERSUM
POSTBUS 9900
1201 GM HILVERSUM
BEZOEKADRES:
RAADHUIS
DUDOKPARK 1
TELEFOONNUMMER 14035
WWW.HILVERSUM.NL

DATUM 14 september 2016
ONS
KENMERK
UW BRIEF VAN
UW KENMERK
BEHANDELD S.C. Kaan
DOOR
TELEFOON 2977
(035-)
BIJLAGEN
BETREFT Hilversumpas

Geachte leden van de raad,

Op 8 september 2016 heeft de fractie van GroenLinks naar aanleiding van mijn brief van 31 augustus 2016 met betrekking tot de Hilversumpas de volgende vragen gesteld:

1. *Hoe is het mogelijk dat u de tijd tussen november 2015 en juli 2016 nodig heeft gehad om te concluderen dat er binnen de ambtelijke organisatie onvoldoende, of niet de juiste capaciteit voorhanden was voor een verkenning naar de Hilversumpas?*
2. *Hoe is het mogelijk dat u een fundamentele randvoorwaarde voor voortzetting van de Hilversumpas (namelijk cofinanciering door derden van tenminste 25 %) toevoegt, zonder daar de raad bij te betrekken?*
3. *Hoe is het mogelijk dat u – wetend hoeveel belang wij raadsbreed hechten aan een goed werkend, toegankelijk minimabeleid – de fundamentele keuzes die u maakt en het tijdspad dat u verlengt afdoet met een wethoudersbrief en dit onderwerp, zoals voorgesteld bij het collegevoorstel, niet aanmeldt voor bespreking in de commissie samenleving?*
4. *GroenLinks neemt graag kennis van uw overwegingen en verzoekt u het door u gevraagde A-4tje, waarop uw besluit van 12 juli is gebaseerd, zo spoedig mogelijk, maar in elk geval voor de commissievergadering van 14 september te ontsluiten via IBABS.*

Antwoord vraag 1:

De voorbereidende werkzaamheden in de periode november 2015 tot juli 2016 hebben geleid tot een goede inventarisatie van lokale initiatieven en capaciteiten van leveranciers. Deze werkzaamheden zijn naar tevredenheid uitgevoerd door de ambtelijke organisatie, die daarvoor over voldoende capaciteit beschikt.

Uit de inventarisatie kwam echter ook naar voren dat introductie per 1 januari 2017 twee belangrijke nadelen met zich meebrengt. Ten eerste komt de gemeente in een opdrachtgeversrol, wat strijdig is met mijn ambitie om dit soort instrumenten juist buiten de gemeentelijke organisatie te plaatsen. Wel met mijn faciliterende betrokkenheid, maar vanuit de inwoners en ondernemers zelf.

Ten tweede zou de pas een beperkte introductie kennen, bijvoorbeeld alleen als pas voor minima. De voorbereidende werkzaamheden hebben mij geleerd dat het stigmatiserende karakter juist wordt doorbroken als het (meteen vanaf de start) een pas wordt voor alle Hilversummers. Met het vasthouden aan de introductie per 1 januari 2017 zou ik dus geweld doen aan twee belangrijke uitgangspunten van het beleid.

De fase die nu voorligt, namelijk het vormen van een initiatiefgroep, is een vak apart waarvoor ik inderdaad in overleg met de ambtelijke organisatie een extern adviseur in de arm heb genomen. Eén van de voordelen is dat de adviseur weliswaar door mij wordt bekostigd, maar geen onderdeel is van de gemeentelijke organisatie. Dat heeft een positief effect op de samenwerkende partijen die ons ook daadwerkelijk zien faciliteren in plaats van bepalen. Ik ontvang daarover positieve signalen. Het kost inderdaad wat meer tijd, dat geef ik toe maar ik acht het noodzakelijk voor een succesvol vervolg.

Antwoord vraag 2:

Van nadere kaderstelling, zoals in het voorstel omschreven van 5 juli 2016, is geen sprake. Ik begrijp echter dat er verwarring kan zijn ontstaan omdat de voorlopige besluitenlijst afwijkt van de definitieve besluitenlijst. Het definitieve besluit zoals genomen op 12 juli 2016 luidt als volgt:

Het college besluit een extern projectteam in te schakelen met als opdracht het voorbereiden van de Hilversumpas met ingang van 1 januari 2017. Het college stelt hiervoor € 30.000,- beschikbaar. Een en ander met inachtneming van het ambtelijk opdrachtgeverschap, inclusief ambtelijke toetsing van de werkzaamheden van het extern projectteam.

Een eventueel raadsbesluit wordt pas na 1 januari 2017 genomen.

De portefeuillehouder stuurt de raad hierover een wethoudersbrief.

Antwoord vraag 3:

Zoals aangegeven in mijn brief van 31 augustus 2016 schat ik in dat we begin volgend jaar u de resultaten van de verkenning kunnen presenteren die gedragen is door alle maatschappelijke partners. Op dat moment wil ik uitgebreid met u van gedachten wisselen. Ik acht het op dat moment zinvoller omdat ik dan een volledig beeld zal hebben van de fundamentele keuzes die gemaakt moeten worden.

Antwoord vraag 4:

Het door het college van B en W op 5 juli 2016 gevraagde A4-tje heeft geresulteerd in een oplegnotitie bij het collegevoorstel van 12 juli 2016 dat ik als bijlage bij deze brief heb gevoegd.

Hoogachtend,

A. Klamer