

welzijnsactiviteiten voor Hilversummers wat vinden wij belangrijk

Inleiding

In de raadsvergadering van 3 juni jl is door GroenLinks aandacht gevraagd voor de procedure rondom de subsidieverlening aan Versa. Bij wethoudersbrief van 2 juni (!) inzake Richting voor Nieuw Welzijn kondigt wethouder Klamer aan dat deze – inhoudelijke – notitie na de zomer besproken wordt in de gemeenteraad. Tevens schrijft hij dat de subsidieaanvraag voor 2016 door het college tijdig is ontvangen, en dat hij ernaar streeft om Versa duidelijkheid te verschaffen voor 1 juli 2015.

Voor GroenLinks was dit antwoord volstrekt onvoldoende en onbevredigend. Vervolgens is in de raadsvergadering afgesproken om deze kwestie alsnog te bespreken in de commissie samenleving van 17 juni a.s. om 19.00 uur. Om duidelijk te maken waarover GroenLinks een discussie wil (en waarover niet) hebben wij deze notitie opgesteld.

GroenLinks wil benadrukken dat wij geen bezwaar hebben tegen herijking van het welzijnsbeleid, kritisch kijken naar activiteiten en organisaties, experimenteren en vernieuwen. Wij hebben wel grote bezwaren tegen de tot nu toe gevoerde werkwijze van het college: onduidelijk, wollig, zonder de gemeenteraad hierin te betrekken en geen recht doend aan de medewerkers van Versa die al gedurende vele jaren de welzijnsactiviteiten voor en met Hilversummers vorm geven.

Korte historie¹

Sinds vele jaren subsidieert de gemeente Hilversum welzijnsorganisatie Versa. Voor en namens de gemeente Hilversum voert Versa activiteiten uit binnen het brede gebied van welzijn (hulp & advies, maatschappelijk werk, mantelzorgers/vrijwilligers, peuters/kinderen, tieners/jongeren, senioren, en diverse soorten activiteiten en cursussen in wijk en buurt).

Gebruikelijk is dat de organisatie jaarlijks een subsidieaanvraag indient voor 1 juni (conform de subsidieverordening), en door de beschikking die de gemeente afgeeft kan de gemeente hierin inhoudelijk sturen: welke activiteiten verdienen meer of minder prioriteit en welk budget is hiermee gemoeid. Na afloop van het subsidiejaar kent de gemeente dan definitief het subsidiebedrag toe, waarbij ze tevens kan aangeven hoe tevreden zij is over het geleverde werk.

De afgelopen 1 ½ jaar, wellicht al langer, is er sprake van een voorbereiding op de drie decentralisaties: meer bevoegdheden gaan naar de gemeente, en die overdracht gaat gepaard met een korting op de rijksbudgetten. De filosofie achter de drie decentralisaties is dat, alvorens de lokale overheid een steun in de rug geeft waar dat nodig is, gekeken wordt wat de burger zelf in en met hun eigen omgeving kunnen doen. Het is een logische gedachte om bij deze transformatie de welzijnsorganisatie te betrekken. Immers, als geen ander zijn hun medewerkers onze ogen, oren in buurten en wijken. De gemeente bereidt zich voor op de drie decentralisaties: 2015 is het jaar van de zachte landing (dus gedurende 2014 doen we datgene wat noodzakelijk is) en gedurende 2015 (en verdere jaren) geven we

¹ Belangrijke feiten volgens Marleen Remmers, GroenLinks

de transformatie verder vorm (college in samenspraak met gemeenteraad waarbij – volgens het coalitieakkoord, instellingen en burgers ruimschoots de gelegenheid zullen krijgen om mee te praten).

Bij brief van 19 december 2014 (2014-81) geeft het college aan dat zij het subsidiebudget van Versa (met uitzondering van de subsidie die bedoeld is voor peuterspeelzaalwerk) wil gaan afbouwen. Het gaat om een budget van in totaal € 4.200.000 waarvan € 660.000, bestemd voor het Peuterspeelzaalwerk buiten schot blijft. Van het resterende bedrag van € 3.540.000 wordt in 2016 50 % gekort, in 2017 wordt het subsidiebedrag teruggebracht tot € 0.00. In dezelfde brief geeft het college aan dat zij in het eerste kwartaal 2015 wil gaan onderzoeken hoe zij het nieuwe welzijnswerk wil gaan vormen. Versa wordt nadrukkelijk uitgenodigd om hierover mee te praten. De uitkomst van die gesprekken (te verwoorden in nieuw beleid, vast te stellen door de gemeenteraad) zijn dan de basis voor subsidieverlening 2016.

Op 12 maart vindt een (besloten bijeenkomst) voor de gemeenteraadsleden plaats waarin enerzijds de afbouw van de subsidierelatie Versa aan bod komt en anderzijds een beeld wordt geschetst van het nieuwe welzijnswerk. In deze sessie wordt nogmaals herhaald dat de subsidie aan Versa in twee jaar wordt afgebouwd. De pijlers, waarop het nieuwe welzijnswerk gebaseerd zou kunnen worden, zijn nog volstrekt onduidelijk. Wel helder is dat de gemeente een drietal wijken in wil gaan, maar wie zij zal gaan spreken, wat de onderwerpen zijn, en wat de uitkomsten daarvan zouden kunnen zijn, is en blijft voor GroenLinks tijdens deze avond vaag, verpakt in wollig taalgebruik en zonder richting. Tevens is onduidelijk welk soort relatie de gemeente met aanbieders van welzijnswerk aan zou willen gaan; er wordt gesproken over coöperaties en zzp-ers, maar het aanbesteden van welzijnswerk zou ook een optie kunnen zijn. Ook hierin is onduidelijk welke keuze het college maakt en wat de gemeenteraad hiervan vindt. (ten overvloede: een beeldvormende sessie heeft geen enkele politieke status, noch een besluitvormende bevoegdheid). GroenLinks heeft tijdens deze avond, maar ook publiekelijk, vragen gesteld en twijfels geuit over nut en noodzaak van het aanbesteden van welzijnswerk.

Gevolgen van de subsidie-afbouw voor Versa

Het grootste gedeelte van de subsidie die Versa ontvangt wordt besteed aan salarissen voor de medewerkers. Een klein gedeelte is noodzakelijk voor de exploitatie van een aantal gebouwen. Nu aangekondigd is dat er € 1.770.000 gekort wordt ingaande 2016, zullen minder medewerkers in dienst gehouden kunnen worden, en zal er een ontslagaanvraag ingediend moeten worden. Uiteraard is het aanvragen van ontslagvergunningen gebonden aan termijnen en dient de werkgever (Versa) tijdig een met redenen omkleed verzoek aan het UWV te richten.

Die tijdigheid kan de organisatie niet voor elkaar krijgen nu het college aangeeft niet voor 1 juli aanstaande te kunnen besluiten over de subsidieaanvraag 2016. Dat betekent dat de ontslagvergunning niet tijdig verstuurd kan worden en geen rechtsgeldig ontslag verleend zal kunnen worden. Gevolg is dat Versa zich geconfronteerd zal zien met doorlopende salariskosten, terwijl de verstrekte subsidie van de gemeente hier geen gelijke pas mee houdt. En hoewel het college zal aangeven dat zij niet primair verantwoordelijk is voor de bedrijfsvoering van een organisatie, gaat dat mijns inziens bij een 100 % gesubsidieerde instelling niet op!

Op dit moment kan de directeur van Versa niet anders handelen dan aan alle medewerkers – werkzaam in Hilversum en in opdracht van de gemeente Hilversum – ontslag aankondigen. Het lijkt mij voor iedereen volstrekt helder wat de gevolgen zijn voor de organisatie Versa.

Mogelijke oplossingen voor dit huidige probleem

De gemeente(raad) heeft gekozen voor een zachte landing van de decentralisaties voor Hilversummers. Wat GroenLinks betreft past dat evenzo goed bij de instellingen waarmee wij al gedurende vele jaren samenwerkingsrelaties hebben. Dat laat onverlet dat ondertussen iedereen (inclusief Versa) ervan doordrongen is dat de decentralisaties betekenen dat er veel gaat veranderen, en dat het daarom noodzakelijk is om budgetten anders in te zetten c.q. vrij te maken. Echter, de wijze waarop de budgetten ingezet worden, hoe en aan wie (welke instelling) het vrijgemaakte budget verstrekt zal worden, is nog volstrekt onduidelijk.

GroenLinks pleit er dan ook voor om ten aanzien van de subsidieaanvraag 2016 van Versa 80 % van het budget van 2015 te verstrekken (€ 2.832.000), en 20 % (€ 708.000) te reserveren voor experimenten inzake het nieuwe welzijnsbeleid. Dit doet recht aan de veranderingen die in de maatschappij gaande zijn, en tegelijkertijd aan het belang van het werk dat de medewerkers van Versa reeds gedurende vele jaren voor Hilversummers, in opdracht van de gemeente, uitvoeren. Gedurende het 2^e half jaar van 2015 kunnen we (gemeenteraad) een inhoudelijk besluit nemen over de gewenste richting van het nieuwe welzijnsbeleid en het daarvoor noodzakelijke welzijnsbudget.

Algemene Wet Bestuursrecht

Mocht het college en de gemeenteraad van mening zijn dat de subsidierelatie met Versa afgebouwd moet worden, gelden de bepalingen zoals die zijn vastgelegd in de algemene wet bestuursrecht. Indien er sprake is van een langdurige subsidierelatie (langer dan drie jaar) dient er een redelijke termijn van afbouw in acht te worden genomen. Die redelijke termijn is bedoeld om de ontvanger van de subsidie in staat te stellen om maatregelen te nemen om de gevolgen van de vermindering van de subsidie op te vangen. GroenLinks stelt vast dat de door het college voorgestelde termijn niet voldoet aan die redelijkheid, en trekt dan ook de conclusie dat het college zich als een onbetrouwbare partner opstelt.

Tot slot

Het is voor GroenLinks onbegrijpelijk dat het college (i.c. wethouder Klamer) de mening van de raad in deze kwestie blijkbaar absoluut niet op prijs stelt. Hoe is het mogelijk dat deze wethouder (afkomstig van de SP nota bene!) er willens en wetens voor kiest om de Hilversumse welzijnsorganisatie, die in belangrijke mate preventieve werkzaamheden verricht, in een onmogelijke positie te brengen. Hoe kan het gebeuren dat deze wethouder het afgelopen jaar zo'n slechte politieke antenne heeft ontwikkeld dat hij niet kan inschatten dat de gemeenteraad hierover een inhoudelijke discussie wil voeren?