



digitaal verzonden

Hilversum, 14 februari 2018

Betreft: zienswijze op het ontwerpbesluit tot wijziging Luchthavenverkeerbesluit Schiphol ivm
 vaststelling aantal nachtvluchten

Geachte heer/mevrouw,

Wij willen met dit schrijven onze zienswijze over het voorgenomen besluit *“tot wijziging van het Luchthavenverkeerbesluit Schiphol in verband met de vaststelling van een maximum aantal voor nachtvluchten op de luchthaven Schiphol”* kenbaar maken.

Wij maken ons ernstige zorgen over de gevolgen van de groei van Schiphol met betrekking tot:

- geluidshinder en dan heel specifiek het verstoren van de nachtrust,
- het effect op het klimaat,
- de lucht-verontreinigen en dan specifiek (ultra)fijnstof en stikoxiden,
- de gevolgen hiervan op invulling van de in de regio noodzakelijke nieuwbouw,
- alsmede de veiligheid in het vliegverkeer.

Zelfs boven Hilversum ervaren inwoners overlast van overvliegend verkeer vanaf en naar Schiphol.

Wij zijn daarom van mening dat de grenzen van de groeimogelijkheden in de Nederlandse luchtvaart zijn bereikt en zelfs zijn overschreden en vinden dat er een algeheel plan voor Schiphol zou moeten komen, dat gericht is op spoedige consolidatie van de luchtvaartsector waarbij de focus gelegd wordt op kwaliteit in plaats van kwantiteit, inclusief een traject dat uiteindelijk inzet op krimp van het gebruik van luidruchtige en op (bio)kerosine aangedreven vliegtuigen in combinatie met het ontwikkelen van een breed scala van bestaande en toekomstige alternatieven, waaronder:

- het ontwikkelen van een belastingregime waarin internationale treinverbindingen kunnen concurreren met het vliegverkeer,
- het ontwikkelen van aantrekkelijke recreatie mogelijkheden in eigen land als alternatief voor een vliegvakantie en
- het verleggen van de focus op de Nederlandse markt door KLM voor vluchten vanaf Schiphol, waarbij zij uiteindelijk een point-2-point netwerk wordt ontwikkelt en overbodige overstap vluchten worden voorkomen.

In het bijzonder vragen wij aandacht voor de hinder tijdens nachtvluchten: De geluidshinder van deze vluchten zijn schadelijk voor onze gezondheid. Het kan hart- en vaatziekten, hartaanvallen, beroertes, diabetes, depressie en obesitas veroorzaken. Daarnaast zijn er duidelijke aanwijzingen dat deze klachten tot alzheimer kunnen leiden. Kinderen blijken naast slaapproblemen en hoge bloeddruk ook leer- en geheugenproblemen te krijgen en kunnen daardoor een achterstand oplopen.

Wij zijn teleurgesteld, dat het voorgenomen besluit, geen onderdeel is van een algehele visie op de luchtvaart en dat men zonder dat dit expliciet wordt vermeld de mogelijkheden voor nachtvluchten tracht te verruimen, terwijl de volgens ons noodzakelijke milieueffectrapportage achterwege wordt gelaten. Het besluit schetst een verkeerd beeld, doordat men belangrijke afspraken in de *“Tijdelijke regeling volumeplafond nachtvluchten”* intrekt en geen gelijkwaardige nieuwe afspraken daarvoor

laat terugkomen. Een belangrijk onderdeel, zoals de strengere grenswaarden voor handhavingspunten, komen daarmee te vervallen, waardoor ook afspraken omtrent de Continuous Decent Approach (CDA) die onnodige hinder kunnen voorkomen volgens nieuwe wet niet meer nageleefd hoeven te worden.

Daarnaast wordt een definitie voor “handelverkeer” toevoegt, wat ook gevolgen heeft om de wijze waarop het totale volume plafond van 500.000 vluchten op Schiphol moet worden geïnterpreteerd, waardoor ook daar een verruiming van eerdere afspraken schuilt. In het voorliggende voorstel is een andere definitie van handelsverkeer opgenomen dan de formulering in de Memorie van Toelichting bij de wet NNHS van 9 maart 2016. Een motivering voor deze wijziging ontbreekt. Een toelichting op de gevolgen van dit verschil tussen soorten vliegverkeer en vliegmaatschappijen voor de berekening van het plafond van in totaal 500.000 vluchten ontbreekt ook, net als een toelichting op het totale aantal vluchten.

In 2012 is in de ORS echter besloten dat verlaagde aantal verder te verlagen naar 29.000 vluchten als compensatie voor niet-geleverde hinderbeperking via CDA's. Dit afgesproken aantal van 29.000 zou nu vastgelegd moeten worden en niet 32.000 zoals de minister voorstelt. Er is geen Milieueffectrapport (MER) voor deze 32.000 nachtvluchten of enige andere berekening van de hinder.

Kortom dit besluit sluit volgens ons niet aan op wat de minister van infrastructuur en waterstaat, mw. drs. C. van Nieuwenhuizen, in de 2^e kamer der Staten Generaal heeft beloofd om het vertrouwen van burgers in het dossier luchtvaart terug te krijgen.

We constateren voorts dat afspraken gemaakt aan de Alderstafel een reikwijdte hebben tot 2020 en dat we nu moeten werken aan nieuwe afspraken die voor de periode daarna gelden.

Het voorstel loopt vooruit op de (definitieve) wijziging van het LVB na verschijning van het MER-NNHS. In afwachting van het van kracht worden van de nieuwe wet (Nieuwe Normen- en Handhavingssstelsel) wordt overschrijding van de vigerende wet (Handhavingspunten met Grenswaarden) gedoogd voor zover dat het directe gevolg is van toepassing van het nieuwe stelsel. Tegen de bedoelingen in duurt deze gedoogsituatie inmiddels al 5 jaar. Wegens de ontstane onduidelijkheid worden klachten van omwonenden terzijde gelegd. De rechtszekerheid van belanghebbenden is hierdoor niet gewaarborgd.

Volgens onze zienswijze dient men daarvoor eerst een visie te formuleren, om te komen tot nieuwe afspraken, in welke visie men niet meer de groei van Schiphol centraal stelt maar de kwaliteit van de luchtvaart, de leefbaarheid van de gebouwde omgeving en de aanpak van de klimaatproblematiek. Dit zou de visie moeten zijn voor breed gedragen toekomstige afspraken.

Voorts hechten we waarde aan juiste informatievoorziening en naleving van gemaakte afspraken. In dit kader constateren wij dat rekenmodellen vaak niet aansluiten op de praktijk, en verder blijkt dat van beloftes tot hinderbeperking zoals via slimme routes, geluidsarme landingen, afname van nachtvluchten en stillere vliegtuigen niet worden nagekomen.

Wij wijzen het voorgenomen wetsvoorstel zodoende af.

Met vriendelijke groet,

Jan Kastje
Fractievoorzitter GroenLinks, gemeenteraad Hilversum